

اللجنة الاستئنافية للمخالفات والمنازعات الضريبية

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2025-264837

الصادر في الاستئناف رقم (VT-2025-264837)

المقامة

المستأنفة	من / المكلف
المستأنف ضدها	ضد / هيئة الزكاة والضريبة والجمارك

الحمد لله والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:
إنه في يوم الأربعاء الموافق 2025/08/27م، اجتمعت الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات
ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية، المشكلة بموجب الأمر الملكي رقم رقم
(13957) بتاريخ 1425/1/15هـ، بناء على الفقرة (5) من المادة (السابعة والستين) من نظام
ضريبة الدخل، الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/1) وتاريخ 1444/02/26هـ، والمعدل بالمرسوم
الملكي رقم (م/113) وتاريخ 1438/11/2هـ، وذلك بمقرها في مدينة الرياض، بحضور كلٌّ من:

الأستاذ / ...
رئيساً
عضوًها
الدكتور / ...
الدكتور / ...

وذلك للنظر في الاستئناف المقدم بتاريخ 2025/05/25م، من شركة ...، سجل تجاري رقم (...)
ويمثلها / ...، هوية وطنية رقم (...) بصفته مديرًا للشركة بموجب عقد التأسيس، على قرار
الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم رقم
(47-J-2025-V) في الدعوى المقامة من المستأنفة ضد المستأنف ضدها.

الوقائع

حيث إن وقائع هذه الدعوى قد أوردها القرار محل الاستئناف، فإن الدائرة الاستئنافية تحيل إليها
منعًا للتكرار. وحيث قضى قرار دائرة الفصل بما يأتي:

- أولًا: قبول الدعوى شكلاً.
- ثانياً: رد الدعوى فيما يتعلق بطلب الاسترداد الضريبي محل الدعوى.

وحيث لم يلق هذا القرار قبولاً لدى المستأنفة، فقد تقدمت إلى الدائرة الاستئنافية بلائحة
استئناف تضمنت اعترافها على قرار دائرة الفصل القاضي برد الدعوى فيما يتعلق بطلب

اللجنة الإستئنافية للمخالفات والمنازعات الضريبية

الدائرة الإستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2025-264837

الصادر في الاستئناف رقم (VT-2025-264837)

الاسترداد الضريبي رقم (...), وذلك لوجود تناقض في إجراء الهيئة في قبول طلب الاسترداد عن المشتريات المتعلقة بالربع الأول لعام 2023م ورفض استرداد ضريبة المشتريات للربع الثاني من العام ذاته بحجة عدم الإقرار عن تلك المشتريات ضمن الإقرارات الضريبية المقدمة مسبقاً، كما أشارت المستأنفة إلى قيامها بالإقرار عن مشتريات في فترة الربع الأول من عام 2023م وقامت الهيئة بفحص الإقرار الضريبي وتم استبعاد تلك المشتريات بتاريخ 2023/7/25م، حيث تم التوجيه من قبل الهيئة بوجوب تصحيح الإجراء المتبعة من قبل الشركة والتسجيل كشخص مؤهل للاسترداد، وأكدهت المستأنفة على أنه تم التقدم إلى الهيئة بتاريخ 2023/08/22م بطلب التسجيل كشخص مؤهل للاسترداد وبتاريخ 2024/06/25م تم التقدم بطلب الاسترداد للربع الرابع لعام 2023م (الفترة محل الخلاف) وذلك عن الفواتير المتعلقة (بالربع الأول والثاني لعام 2023م) والسابقة لتاريخ التسجيل كمطور عقاري مؤهل استناداً إلى البند "أولاً" من الحالات الإضافية لاسترداد المطورين العقاريين لضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (24-02-12) وتاريخ 1445/09/14هـ، وأشارت المستأنفة إلى أن استناد الهيئة والدائرة مصدراً القرار على الفقرة (ب) من قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (24-02-12) وتاريخ 1445/09/14هـ في غير محله حيث جاءت كضمان لعدم ازدواجية الاستفادة من استرداد الضريبة وليس للالتزام المكلف بتقديم الإقرار الضريبي ومن ثم التعديل عليه، وانتهت بطلب قبول الاستئناف.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ 1447/03/04 الموافق 2025/08/27م، الساعة 01:17 مساءً، عقدت الدائرة الإستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية جلستها بحضور أعضائها المدونة أسمائهم في المحضر، وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمالية الصادرة بالأمر الملكي رقم:(25711) وتاريخ: 1445/04/08هـ؛ وبعد الاطلاع على طلب الاستئناف، وعلى المذكرة المقدمة، وما احتواه ملف القضية من أوراق ومستندات، وحيث إن الدعوى مهيأة للفصل فيها بحالتها الراهنة، فإن الدائرة تقرر قفل باب المرافعة وجز القضية للفصل فيها.

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2025-264837

الصادر في الاستئناف رقم (VT-2025-264837)

أسباب القرار

وحيث إنه بمراجعة مستندات الدعوى ولائحة الاستئناف المقدمة تبيّن للدائرة استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، وظلال المدة النظامية المقررة لإجرائه.

ومن حيث الموضوع، فإنه باطلاع الدائرة الاستئنافية على أوراق الدعوى وفحص ما احتوته من وثائق ومستندات، وبعد الاطلاع على ما قدمه الطرفان من مذكرة وردود، تبيّن للدائرة الاستئنافية أن القرار الصادر من دائرة الفصل قضى برد الدعوى فيما يتعلق بطلب الاسترداد الضريبي رقم (...), وحيث أن المستأنفة تعترض على قرار دائرة الفصل وذلك لوجود تناقض في إجراء الهيئة في قبول طلب الاسترداد عن المشتريات المتعلقة بالربع الأول لعام 2023م ورفض استرداد ضريبة المشتريات للربع الثاني من العام ذاته بحجة عدم الإقرار عن تلك المشتريات ضمن الإقرارات الضريبية المقدمة مسبقاً، كما أشارت المستأنفة إلى قيامها بالإقرار عن مشتريات في فترة الربع الأول من عام 2023م وقادت الهيئة بفحص الإقرار الضريبي وتم استبعاد تلك المشتريات بتاريخ 2023/7/25م، حيث تم التوجيه من قبل الهيئة بوجوب تصحيح الإجراء المتبعة من قبل الشركة والتسجيل كشخص مؤهل للاسترداد، وأكّدت المستأنفة على أنه تم التقدم إلى الهيئة بتاريخ 2023/08/22م بطلب التسجيل كشخص مؤهل للاسترداد وبتاريخ 2024/06/25م تم التقدم بطلب الاسترداد للربع الرابع لعام 2023م (الفترة محل الخلاف) وذلك عن الفواتير المتعلقة (بالربع الأول والثاني لعام 2023م) والسابقة لتاريخ التسجيل كمطور عقاري مؤهل استناداً إلى البند "أولاً" من الحالات الإضافية لاسترداد المطوريين العقاريين لضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (12-24-02) وتاريخ 1445/09/14هـ، وأشارت المستأنفة إلى أن استناد الهيئة والدائرة مصدراً القرار على الفقرة (ب) من قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (12-24-02) وتاريخ 1445/09/14هـ في غير محله حيث جاءت كضممان لعدم ازدواجية الاستفادة من استرداد الضريبة وليس إلزام المكلف بتقديم الإقرار الضريبي ومن ثم التعديل عليه.

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2025-264837

الصادر في الاستئناف رقم (VT-2025-264837)

ولما كان الثابت أن القرار محل الطعن في شأن النزاع محل النظر جاء متفقاً مع أحكام النظام ومع الأسباب السائفة التي تُتي عليها والكافية لحمل قضائه، إذ تولت الدائرة المصدرة له تمحيص مكمن النزاع فيه وانتهت بصدره إلى النتيجة التي ظلت إليها في منطوقه، وحيث لم تلحظ الدائرة الاستئنافية بشأنه ما يستدعي الاستدراك أو التعقيب في ضوء ما تم تقديمها من دفوع مثارة أمام هذه الدائرة، الأمر الذي تنتهي إلى تقرير عدم تأثيرها على نتيجة القرار. وبناءً على ما تقدم ظلت الدائرة إلى تقرير رفض الاستئناف وتأييد قرار دائرة الفصل فيما انتهى إليه محمولاً على أسبابه.

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً.

ثانياً: رفض الاستئناف موضوعاً.

عضو

الدكتور/ ...

عضو

الدكتور/ ...

رئيس الدائرة

الأستاذ/ ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.